



**КООРДИНАЦІЙНА РАДА МОЛОДИХ ЮРИСТІВ МІСТА КИЄВА
ПРИ ГОЛОВНОМУ ТЕРИТОРІАЛЬНОМУ УПРАВЛІННІ ЮСТИЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ**

УТВЕРДЖУЄМО ПОВАГУ ДО ПРАВА ЧЕРЕЗ ДОВІРУ ДО ПРАВНИКІВ

01004, м. Київ, вул. Пушкінська, 9, оф. 22 • ТЕЛ./ФАКС: (044) 279-37-50 • Е-пошта: krmj_kyiv@ukr.net

№ 47 від 09.02.2017

**До відома студентів
юридичних факультетів**

На виконання Указу Президента України «Про національну програму правої освіти населення» від 18 жовтня 2010 р. № 992/2001, Концепції сприяння органам виконавчої влади розвитку громадянського суспільства, схвалену розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1035-р, наказом начальника Головного управління юстиції у м. Києві від 07 листопада 2008 року № 989/02 при Головному управлінні у м. Києві було створено Координаційну раду молодих юристів, яка діє відповідно до Конституції України, законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, Міністерства юстиції України, Головного управління юстиції у м. Києві, а також Положення про Координаційну раду молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві, затвердженим наказом Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 31 грудня 2015 року № 890/6 (далі – Положення).

Координаційна рада молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві є консультативно-дорадчим органом при Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві, який створений з метою узгодження зусиль молодих юристів в утвердженні високої ролі професії юриста в Україні, координації діяльності, пов'язаної з підвищенням якості підготовки фахівців у галузі права, залучення молодих правників до нормотворчих процесів, здійснення правоосвітньої та правовиховної роботи, формування активної позиції нового покоління юристів.

Відповідно до рішення Координаційної ради молодих юристів міста Києва при ГТУЮ у місті Києві (протокол № 02/02 від 02.02.2017) організовується конкурс з вирішення кейсу «Jurisprudent», спрямований на

стимулювання юридичної освіти, правової грамотності, посилення прикладного характеру юридичних знань.

Враховуючи вищезазначене, *просимо поширити інформацію про конкурс серед студентів (здобувачів вищої освіти), що навчаються на юридичних факультетах / відділеннях / інститутах юридичного спрямування вищих навчальних закладів України.*

Умови участі, строки етапів конкурсу вказано в Додатку.

Додаток:

1. Положення про Конкурс з вирішення кейсу «Jurisprudent».

З повагою

Голова Ради



Гдичинський В.Б.

Відповідальна особа:

Гасанова Еліна 098 958 84 14

Затверджено
рішенням Координаційної ради молодих
юристів міста Києва при Головному
територіальному управлінні юстиції у
місті Києві
протокол № 02/02 від 02.02.2017

ПОЛОЖЕННЯ

про конкурс з вирішення кейсу «Jurisprudent»

1. Загальні положення

1.1. Конкурс з вирішення кейсу «Jurisprudent» (надалі – Конкурс) спрямований на стимулювання юридичної освіти, правової грамотності, посилення прикладного характеру юридичних знань.

1.2. Конкурс організовує та проводить Координаційна рада молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві.

1.3. У Конкурсі беруть участь особи, які навчаються (здобувають вищу освіту) у вищих навчальних закладах України юридичного спрямування в якості студентів / курсантів а також особи, які навчаються (здобувають вищу освіту) на юридичних факультетах відділеннях / інститутах юридичного спрямування вищих навчальних закладів України.

1.4. Участь у Конкурсі є індивідуальною. Кожен студент / курсант вищого навчального закладу України може брати участь у Конкурсі шляхом подання лише одної конкурсної роботи.

2. Проведення Конкурсу. Конкурсне завдання.

2.1. Організаційний комітет Конкурсу вживає заходів для розповсюдження інформації про проведення Конкурсу.

2.2. У строки, визначені даним Положенням, особа, яка відповідає вимогам п. п. 1.3. даного Положення та бажає взяти участь у Конкурсі, надсилає на електронну адресу jurisprudent2016@mail.ua такі матеріали:

а) заповнену анкету (заповнюється згідно Додатка 1 до цього Положення);

б) вирішення кейсу Конкурсу (кейс Конкурсу наведено в Додатку 2 до цього Положення).

Вирішення кейсу Конкурсу викладається у формі висновку (як приклад див. Додаток 3 до даного Положення), в якому має бути обґрунтовано шлях вирішення відповідної проблеми / проблем кейсу. При цьому, в такому обґрунтуванні необхідно навести:

- постановку проблеми кейсу в загальному вигляді;

- аналіз положень законодавства України та актів міжнародного права, які регулюють суспільні відносини, про які йдеться в кейсі;

- аналіз практики Європейського суду з прав людини та судів України вищих інстанцій з вирішення відповідних справ.

Якщо у висновку за результатами вирішення Кейсу запропоновано судову форму захисту, то доцільно також навести в такому висновку положення стосовно виконання можливого судового рішення.

Вирішення кейсу може містити й інші засновки / варіанти тощо, які, на думку автора вирішення кейсу, можуть належно обґрунтувати його позицію по вирішенню кейсу.

2.3. Про отримання матеріалів, вказаних у пункті 2.2. цього Положення, конкурсант повідомляється Організаційним комітетом Конкурсу шляхом надсилання йому електронного листа на електронну адресу, з якої було надіслано матеріали Організаційному комітету

Конкурсу, або вказану конкурсантом в Анкеті (графа «Засоби зв'язку з конкурсантом (тел., ел.пошта)»).

2.4. Конкурсант набуває статусу учасника Конкурсу після надіслання йому електронного листа Організаційним комітетом Конкурсу про отримання, надісланих ним, матеріалів.

2.5. Організаційний комітет оцінює вирішення кейсу Конкурсу конкурсантом та присвоює конкурсанту за результатами такого оцінювання бали.

2.6. Конкурсант, який за результатом оцінювання вирішення кейсу Конкурсу набрав найбільшу кількість балів, визначається як особа, яка посіла перше місце у Конкурсі. Він нагороджується дипломом (грамотою тощо) та цінним подарунком. Організаційний комітет за результатами оцінювання вирішення кейсу Конкурсу (по кількості балів) також визначає осіб, які посіли друге та третє місце у Конкурсі. Вони також нагороджуються дипломами (грамотами тощо) та цінними подарунками.

2.7. Особи, які посіли перше, друге, третє місце у Конкурсі повідомляються про отримання ними відповідного місця у Конкурсі, час та місце нагородження Організаційним комітетом Конкурсу шляхом відправки електронного листа (на електронну адресу, з якої було надіслано матеріали Організаційному комітету Конкурсу, або вказану конкурсантом в Анкеті (графа «Засоби зв'язку з конкурсантом (тел., ел.пошта)»)) таким особам або телефонування їм (на номер, вказаний конкурсантом в Анкеті (графа «Засоби зв'язку з конкурсантом (тел., ел.пошта)»)).

2.8. Якщо особа, яка підлягає народженню, відповідно до п. п. 2.7. даного Положення, не з'явилась на нагородження в час і місце, повідомлене Організаційним комітетом для нагородження, вона вважається такою, що відмовилась від нагородження – відмовилась від диплому (грамоти тощо) та цінного подарунка.

2.9. Вирішення кейсу Конкурсу, відзначене Організаційним комітетом, за згодою конкурсанта-автора цього вирішення кейсу, може бути надано для ознайомлення юридичним фірмам, органам державної влади, органам місцевого самоврядування для демонстрації високого рівня підготовки цього конкурсанта в юридичній сфері.

3. Строки.

3.1. Розповсюдження інформації про проведення Конкурсу: лютий 2017 року.

3.2. Подання матеріалів, визначених п. п. 2.2. цього Положення, конкурсантами: 02 лютого – 08 квітня 2017 року. 08 квітня 2017 року є останнім днем подання таких матеріалів.

3.3. Розгляд та оцінювання матеріалів, поданих конкурсантами: 09-30 квітня 2017 року.

3.4. Повідомлення осіб, які посіли перше, друге, третє місце у Конкурсі про отримання ними відповідного місця (перше, друге, третє) у Конкурсі, час та місце нагородження, нагородження таких осіб: травень 2017 року.

Додатки:

1. Додаток 1 – Анкета.
2. Додаток 2 – Кейс Конкурсу.
3. Додаток 3 – Висновок – приклад вирішення кейсу Конкурсу.

Анкета

ПІБ конкурсанта	
Повна назва ВНЗ, де навчається конкурсант (вказати ким є конкурсант: студент, курсант тощо), повна назва інституту / факультету / відділення, курс, група, реквізити студентського квитка, іншого документа, який посвідчує навчання у вказаному закладі	
Засоби зв'язку з конкурсантом (тел., ел.пошта)	

Я, _____, даю згоду Координаційній раді молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві дозвіл на збирання, обробку та використання моїх персональних даних, викладених мною особисто у цій анкеті, для цілей, пов'язаних з діяльністю Координаційної ради молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» та норм інших нормативно-правових актів України протягом всього часу проведення конкурсу з вирішення кейсу «Jurisprudent» та протягом __ років з моменту його закінчення.


ПІБ

Приклад заповнення Анкети

Анкета

ПІБ конкурсанта:	Іванова Іванна Іванівна
Повна назва ВНЗ, де навчається конкурсант (вказати ким є конкурсант: студент, курсант тощо), повна назва інституту / факультету / відділення, курс, група, реквізити студентського квитка, іншого документа, який посвідчує навчання у вказаному закладі.	Хоцький державний університет, студентка, юридичний факультет, 4 курс, 1 група. Студентський квиток ЮФ 0101/0
Засоби зв'язку з конкурсантом (тел., ел.пошта)	Тел.: (000)-000-00-67. Ел.-пошта: ivanova@mail.ru

Я, Іванова Іванна Іванівна, даю згоду Координаційній раді молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у м. Києві дозвіл на збирання, обробку та використання моїх персональних даних, викладених мною особисто у цій анкеті, для цілей, пов'язаних з діяльністю Координаційної ради молодих юристів міста Києва при Головному територіальному управлінні юстиції у м. Києві, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» та норм інших нормативно-правових актів України протягом всього часу проведення конкурсу з вирішення кейсу «Jurisprudent» та протягом 3 років з моменту його закінчення.

01.01.2000  Іванова І. І.

Кейс Конкурсу

Іванов І. І. познайомився з Петровою П. П. влітку 2015 року. У них склались приятні стосунки і невдовзі вони почали зустрічатись. Це тривало 4 місяці. В листопаді 2015 року Іванов І. І. переїхав до Петрової П. П. (на той час вони перебували в тісних особистих стосунках і вирішили жити разом. Оскільки Іванов І. І. не мав власного житла, а орендував квартиру в місті Києві, то було вирішено, що він переїде жити до Петрової П. П., адже вона мала у власності будинок у місті Києві). З листопада 2015 Іванов І. І. та Петрова П. П. проживали спільно у будинку, який належав на праві власності Петровій П. П., вели спільне господарство. Іванов І. І. вважав, що у них з Петровою П. П. склалася повноцінна сім'я, хоча вони і не перебували в шлюбі, спільних дітей не мали.

В березні 2016 року Петрова П. П. повідомила Іванову І. І., що в будинку, в якому вони живуть, необхідно зробити ремонт, а вона не має достатньо коштів, тому потрібно взяти кредит. Іванов І. І. взяв кредит (кредитний договір був оформлений на Іванова І. І. Оскільки він не перебував у шлюбі з Петровою П. П., то Петрова П. П. не давала згоди на укладення такого правочину як дружина. Призначення кредиту, згідно договору: на споживчі потреби) у розмірі 100 000,00 грн. під 25 % річних строком на 2 роки. Іванов І. І. отримав всю суму кредитних коштів готівкою через касу банку, про що свідчить його власний підпис у квитанції. Уся сума наведених коштів була витрачена на ремонт всередині будинку Петрової П. П. – купівлю будівельних матеріалів (переважна частина з них купувалась на ринку, оскільки так було дешевше), оплату робіт майстрів з ремонту (ремонт фактично робився майстрами-заробітчанами, які приїздили в місто Київ з інших населених пунктів, тому документація на проведення ремонтних робіт не складалася). На початку травня 2016 року ремонт було завершено. Іванов І. І. та Петрова П. П. після ремонту продовжували жити разом.

Однак, в жовтні 2016 року Петрова П. П. заявила Іванову І. І., що їх особисті стосунки вичерпались, вона більше не бажає їх продовжувати, їх спільне проживання вже неможливе, оскільки почуття любові згасло. Оскільки будинок належав Петровій П. П., вона попросила Іванова І. І. якнайшвидше виїхати з її будинку. Іванов І. І. не міг збагнути, що сталося, адже ніяких сварок у них з Петровою П. П. не виникало, з будинку Петрової П. П. він переїхав 31.10.2016, забравши всі свої речі. Невдовзі настав час платити черговий платіж по кредиту (тіло кредиту та відсотки за користування кредитом), про який йшлося вище. При зустрічі в кафе Іванов І. І. заявив Петровій П. П., що якщо між ними припинені особисті стосунки і вони вже не пара, разом не живуть, то вона зобов'язана повернути йому всі кошти, які були витрачені на ремонт її будинку (100 000,00 грн. тіло кредиту та відсотки за користування ним), адже ці кошти у кредит брав Іванов І. І. і саме він виплачує і зобов'язаний буде ще довго виплачувати цей кредит. Петрова П. П. відповіла, що нічого вона повертати Іванову І. І. не буде, а якщо Іванов І. І. буде намагатись з неї щось стягнути, то вона заявить, що її будинок був відремонтований за її особисті кошти, які вона самостійно накопичила, або взагалі стане на позицію, що ніякого ремонту не було, що з Івановим І. І. вони разом не жили, а лише зустрічались час від часу, що їй взагалі нічого не відомо про кредит, взятий Івановим І. І., і тим паче, вона не знає, куди Іванов І. І. подів отримані ним в кредит кошти.

Іванов І. І. вважає, що його права порушені, думає, що Петрова П. П. зобов'язана повернути йому всі кошти, які були взяті в кредит і витрачені на ремонт її будинку. Крім того, після всіх вищевказаних подій, у Іванова І. І. загострилась хвороба серця, він перебуває у депресії, тому змушений відвідувати лікарів. На послуги лікарів він вже витратив 5000,00 грн. Іванов І. І. бажає захистити свої права.

Примітки:

- Кейс Конкурсу є розробленим для Конкурсу. Всі найменування, назви, цифрові зазначення є вигаданими, а їх можливе співпадання з реальними є випадковим.

- Конкурсанти не можуть відхилятися від Кейсу Конкурсу, змінювати його формулювань, доповнювати його новими фактами, перекручувати, вказані у Кейсі Конкурсу факти. Однак, якщо при вирішенні Кейсу Конкурсу конкурсант дійде висновку, що для повного та обґрунтованого його вирішення необхідним є отримання відповідних даних / документів тощо, він може зазначити про це у своєму вирішенні, вказавши, що саме необхідно отримати та яким чином це можливо зробити.

ВИСНОВОК

З ситуації, яка слалася, вбачається загальна проблематика ... правовідносин, а саме: їх складність та комплексність, відсутність ..., колізійність ...

Положення Закону України «Про ...» передбачають, ... Однак приписи інших актів законодавства передбачають, що ...

Водночас, Міжнародний пакт ... передбачає ... В Україні даний акт міжнародного права ратифіковано ...

З цього приводу варто звернутись до правової позиції Європейського суду з прав людини, викладеній в його рішенні від ... у справі «...» ...

Згідно постанови пленуму від ... «...» ...

Сучасна судова практика ... судів свідчить, що ... (зокрема, такі висновки наведені в ... судів від ... у справах ..., доступ в ЄДРСР за посиланням _____).

Таким чином, доцільним є: ...