

Гуцол Светлана, Гуцол Кирилл

*Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт», Киев, Украина
svetlana_gucol@rambler.ru, rv1@bk.ru*

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПРИНЦИП СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

The abstract is devoted to the forming a social responsibility in connection with the principle of sociocultural design. It introduces the leading principles of sociocultural design. The author concluded that the process of development of the social responsibility of the person can be represented as a process of improvement of the whole system of principles of social interaction.

Keywords: sociocultural design, development of the social responsibility.

За последние десятилетия проектирование очевидным образом утвердило себя как новая форма сознания, мышления и практики, как принципиально новые стратегии и результаты освоения и преобразования социума, природы и самого человека. Проектную деятельность можно отнести к категории инновационной, творческой деятельности, так как она предполагает преобразование наличной реальности, ее усовершенствование.

Особое место в проектных практиках занимает социокультурное проектирование. Актуальность овладения основами социокультурного проектирования, прежде всего, обусловлена тем, что данный вид деятельности имеет широкую область применения для целого ряда профессий социальной, социально-педагогической и культурологической направленности.

К ведущим принципам социокультурного проектирования обычно относят: принцип «критического порога модификации»; социальной компетентности; непрерывности образования; согласования целей и баланса интересов субъектов проектирования; открытости будущему; оптимизации «зоны ближайшего развития» личности; автономности сообщества; персонифицированности процесса и результатов; соразмерности традиционных и инновационных механизмов культурной динамики; проблемно-целевой ориентации; «проживания» обществом новых ценностных оснований деятельности; социальной ответственности.

Способность субъектов социального проектирования самостоятельно соблюдать новые коллективные нормы и правила, очевидным образом, свидетельствует о сформированности правовой культуры личности и общества. В данном ключе социальная ответственность выступает основой личной культуры субъекта в целом. Так, социальная ответственность личности как важный принцип социокультурного проектирования, определяющий иерархию ценностно-смысловых конструктов и детерминирующий процесс социального творчества личности, в полной мере проявляет здесь свою предметность и конкретность. Именно социальная ответственность как базисная форма ответственности личности и выступает одним из важнейших духовных и нравственных оснований, преобразующих деятельность индивида в общественно полезную созидательную практику.

В постиндустриальном обществе прослеживаются очевидные метаморфозы основных тенденций и институциональных факторов развития феномена социальной ответственности личности: с одной стороны, наблюдается трансформация общественной и личной морали, определенная девальвация высших ценностей духовной культуры человека; с другой, – возрастание техногенных, экологических и прочих рисков обуславливают объективное возрастание значимости социальной ответственности в сохранении целостности человека. Эти обстоятельства, очевидным образом, оказывают влияние на место социальной ответственности в обеспечении ортобиоза и калокагатии как системных образований человеческой личности.

Основополагающий смысл социальной ответственности заключается в заботе о человеке, в солидарности, взаимопомощи, сопричастности и, как следствие, в обретении личностью через эту заботу «самого себя», своего подлинного смысла в жизни. Поэтому помимо изучения институционального и аксиологического срезов обозначенного феномена, нам видится актуальным и целесообразным сосредоточить внимание также на праксиологических и психологических аспектах социальной ответственности личности.

Таким образом, процесс развития социальной ответственности личности можно представить как процесс совершенствования всей системы принципов социального взаимодействия, которые, в свою очередь, регулируют бытие человека в мире и сам внутренний мир индивида, процесс развития его духовной и социальной культуры в целом.